



Impact Assessment SWOM

Een analyse van de micro-economische en macro-economische effecten van de dienstverlening van Stichting Studeren en Werken op maat

Amsterdam, 18-1-2021

Introductie

De context en de vraag aan Deloitte kunnen we vatten in de schets van de situatie, complicatie en vraag

Situatie, complicatie, vraag

Situatie

- Stichting Studeren en Werken op Maat (SWOM) begeleidt Young Professionals met **een arbeidsbeperking** met het vinden van een **passende functie**
- Deze Young Professionals zijn **hoogopgeleid** en hebben een **fysieke of psychische beperking**
- Hiernaast geeft SWOM ook **advies aan werkgevers** en verricht de stichting **lobby-activiteiten**

Complicatie

- SWOM wil mogelijk **uitbreiden** naar andere delen van het land
- Hiervoor moet SWOM in gesprek met **lokale gemeenten** om **subsidie** veilig te stellen
- Hiervoor heeft de stichting behoefte aan een **cijfermatige onderbouwing** van de **toegevoegde waarde** van de dienstverlening, op het gebied van plaatsing van Young Professionals

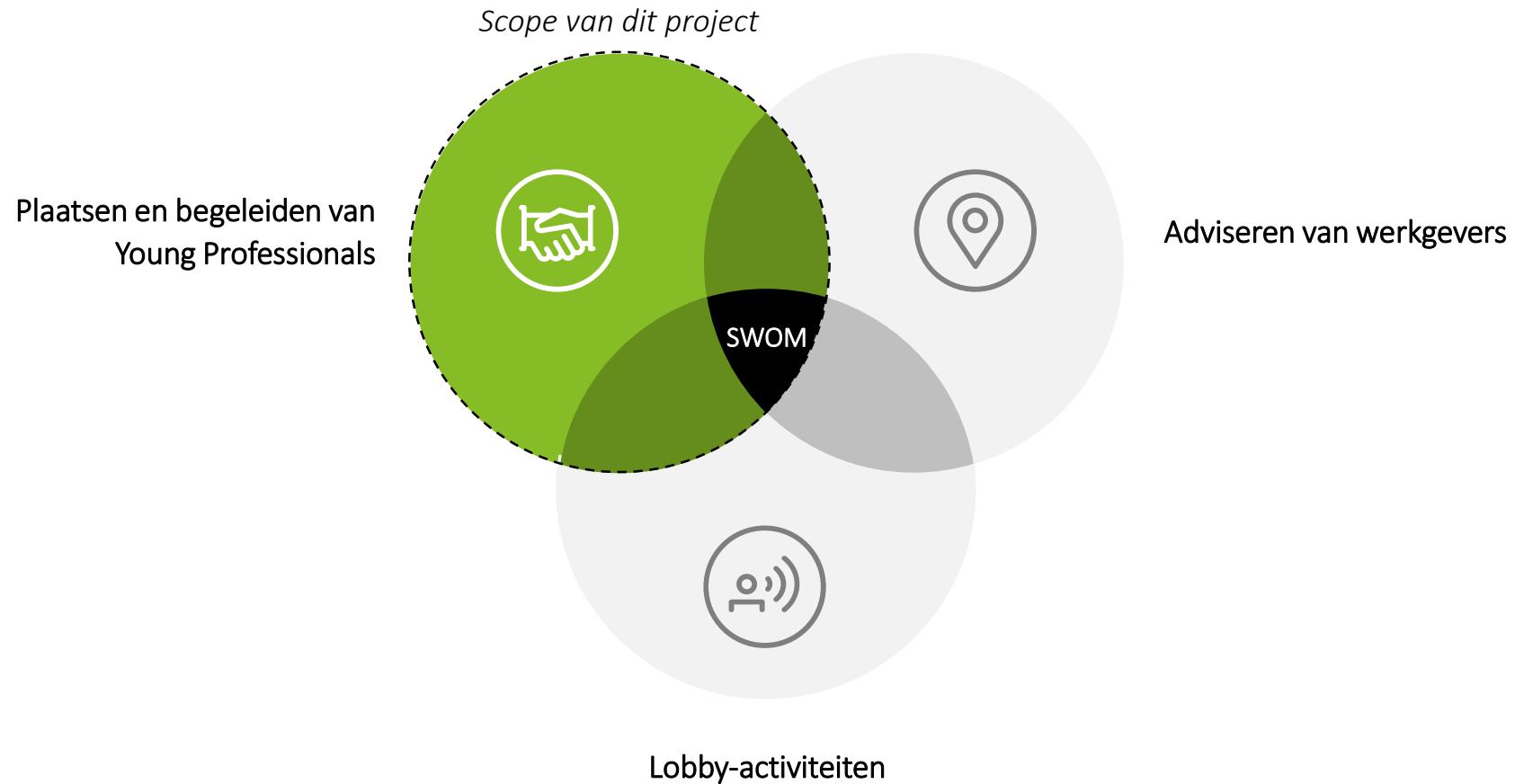
Vraag

- Deloitte is gevraagd om inzichtelijk te maken wat de **toegevoegde waarde** is van de plaatsing van Young Professionals door SWOM
- Het gaat hierbij om een **kwantitatieve** analyse
- Deloitte zal de in de analyse zowel kijken naar de **impact op overheidsuitgaven** als de bijdrage aan de **Nederlandse economie**

Introductie

SWOM richt zich op meerdere activiteiten; de scope van dit project is beperkt tot de impact van het plaatsen en begeleiden van Young Professionals

Activiteiten van SWOM en scope project



Introductie

Om de economische impact te bepalen van de diensten van SWOM aan Young Professionals, kijken we zowel naar de impact op overheidsuitgaven als naar de bijdrage aan de Nederlandse economie

Twee onderdelen van de analyse

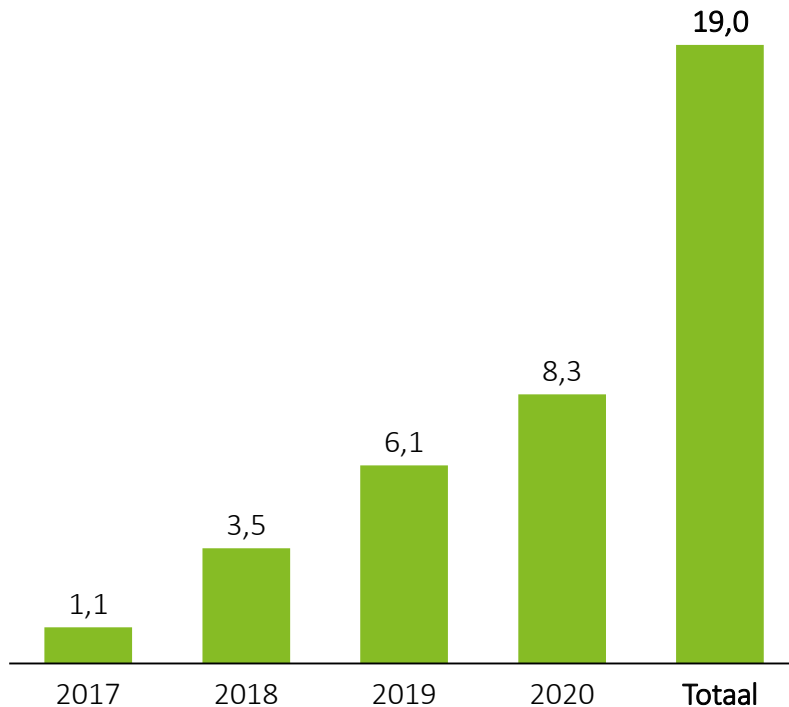
Onderdeel	Micro-niveau: kosten versus inkomsten	Macro-niveau: impact op de economie
Hoofdvraag	Wat is de impact op publieke middelen van SWOM's diensten aan Young Professionals?	Wat is de toegevoegde waarde van SWOM's diensten aan Young Professionals voor de Nederlandse economie ?
Hoe meten we dit?	(Bespaarde) overheidsuitgaven	Toegevoegde Waarde <i>(bijdrage aan het Bruto Binnenlands Product)</i>
Methode	Business Case	Economische Impactanalyse
Opmerkingen	<i>We kijken hierbij naar het verschil in overheidsuitgaven in de situatie van de Young Professional voor en na betrokkenheid van SWOM</i>	<i>Door te rekenen met Toegevoegde Waarde kunnen we de economische impact meenemen van Young Professionals die gaan werken</i>

Resultaten: Samenvatting

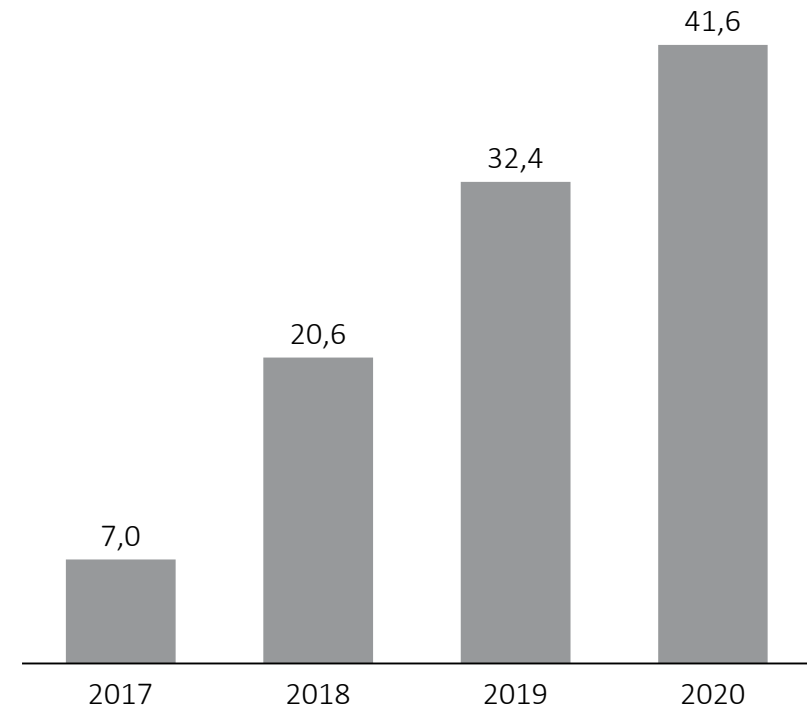
Het plaatsen van Young Professionals heeft een tweevoudige positieve impact: in vier jaar heeft SWOM met haar werk in totaal €19 miljoen ontsloten voor de staatskas, en in 2020 €42 miljoen toegevoegd aan het BBP

Resultaten (x €M)

Microniveau: Impact op overheidsuitgaven



Macroniveau: Bijdrage aan het BBP

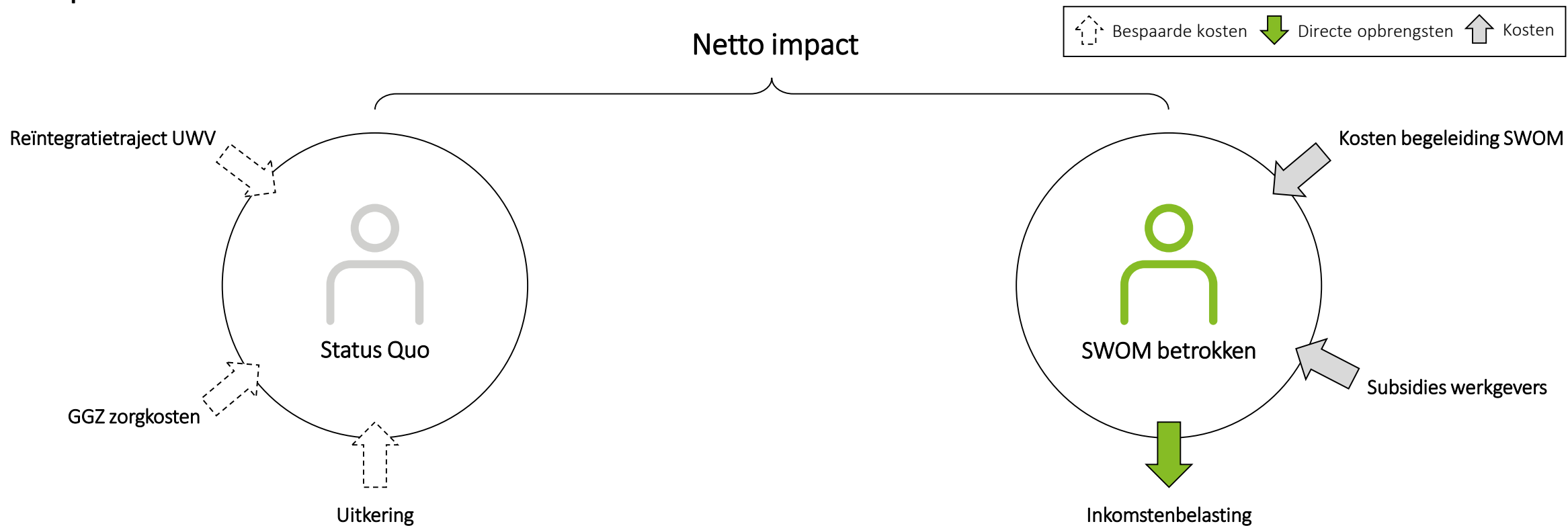


Microniveau | Methode

Microniveau | Methode

Om tot de netto impact te komen, maken we op basis van drie persona's een inschatting van de situatie van een jongere zonder begeleiding van SWOM, en vergelijken we die met de situatie na betrokkenheid SWOM

Netto impact



Dit is een *fictieve* situatie, gebaseerd op wat de situatie van drie persona's zou zijn geweest zonder SWOM

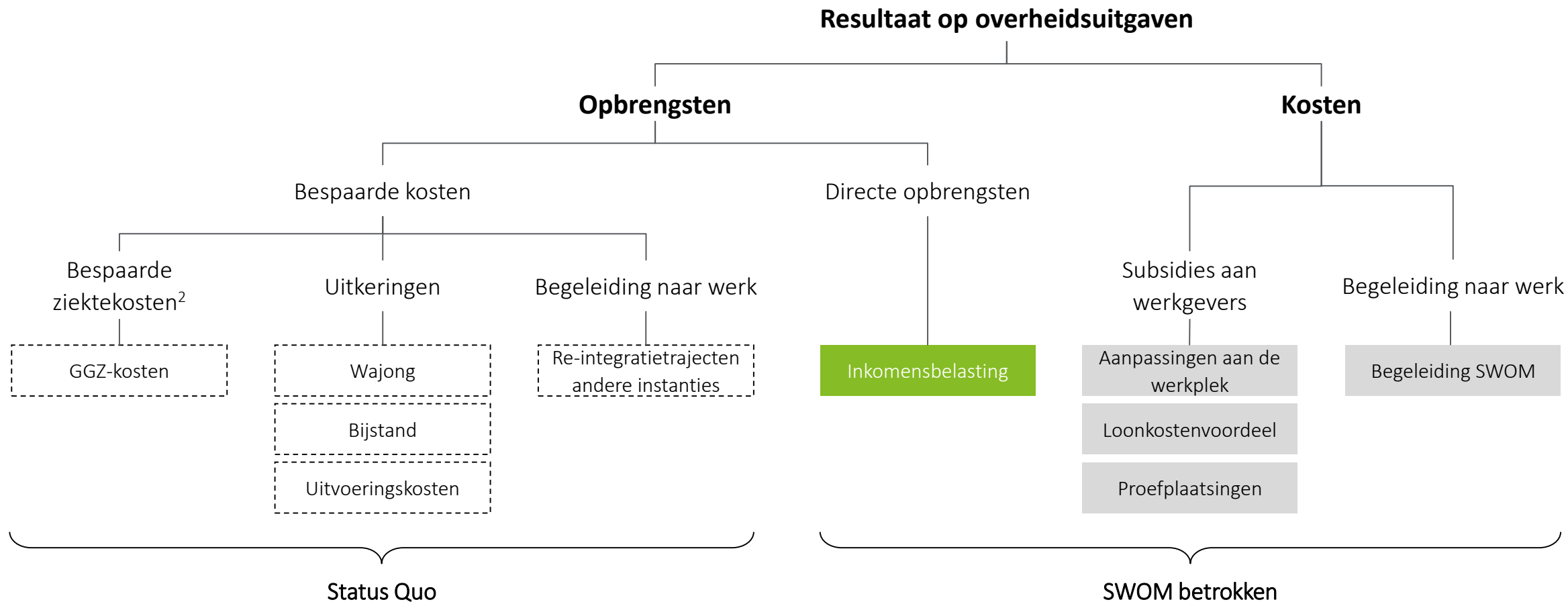
Dit is de *reële* situatie, gebaseerd op wat de huidige situatie van deze persona's is met hulp van SWOM

Noot: We rekenen alleen met de jongeren die SWOM na een intake besluit te gaan begeleiden naar een baan. Dat is ~75% van het totaal aantal aanmeldingen

Microniveau | Methode

We kijken alleen naar publieke opbrengsten en kosten, waarbij we kijken naar bespaarde kosten, directe opbrengsten in de vorm van inkomensbelasting, en kosten van de dienstverlening van SWOM

Business Case¹

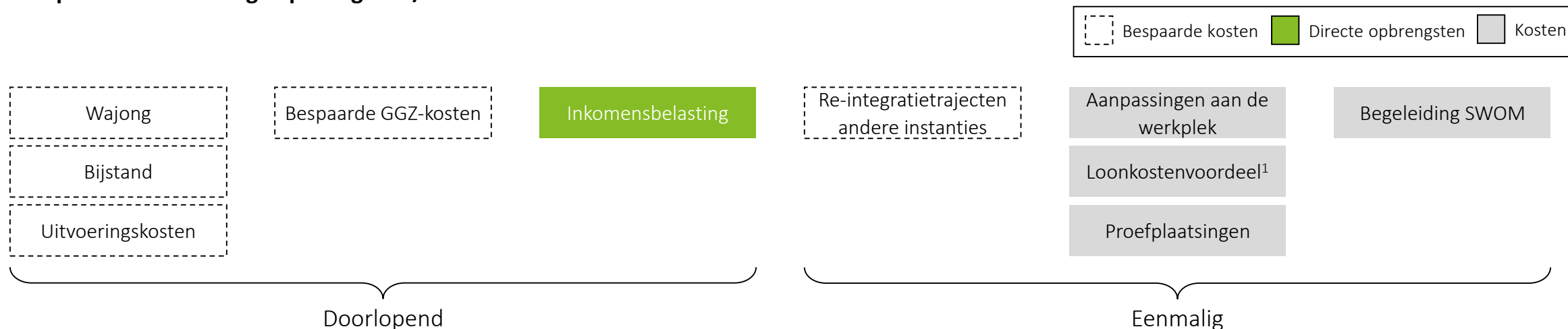


1) Zie appendix voor en gedetailleerdere uitleg over de opbouw van de business case; 2) Ziektekosten voor fysieke beperkingen zijn niet meegenomen, omdat deze niet worden beïnvloed door SWOM-begeleiding

Microniveau | Methode

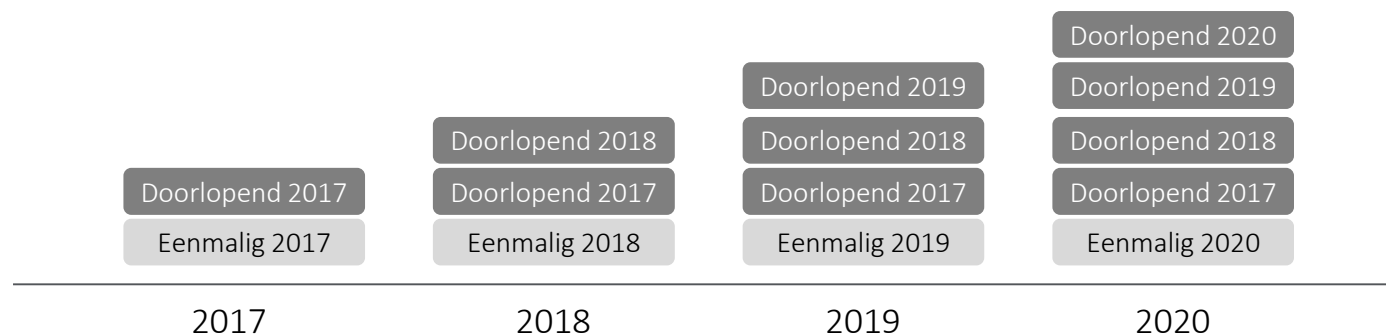
We maken onderscheid tussen eenmalige kosten / opbrengsten, die alleen gelden in het jaar van plaatsing, en doorlopende kosten / opbrengsten, die doorlopen in de jaren na plaatsing zolang de jongere blijft werken

Doorlopende vs. eenmalige opbrengsten / kosten



Voorbeeld

In 2017 plaatst SWOM een aantal jongeren uit de Wajong bij een werkgever. Daar zijn eenmalige kosten mee gemoeid (bijv. de begeleiding van SWOM). De plaatsing levert doorlopende inkomsten op, in de vorm van inkomstenbelasting. Ook worden de doorlopende kosten van deze jongeren in vergelijking met toen ze in de Wajong zaten, minder hoog (de uitkering zelf stopt, minder GGZ-kosten). Deze impact blijft ook de jaren daarna nog doorwerken, want we gaan ervan uit dat jongeren die eenmaal werken, blijven werken²



1) In realiteit jaarlijks voordeel voor maximaal 3 jaar, in de berekening opgenomen als eenmalige kosten van drie keer de jaarlijkse kosten; 2) we rekenen met 1% volledige terugval naar "status quo" per cohort

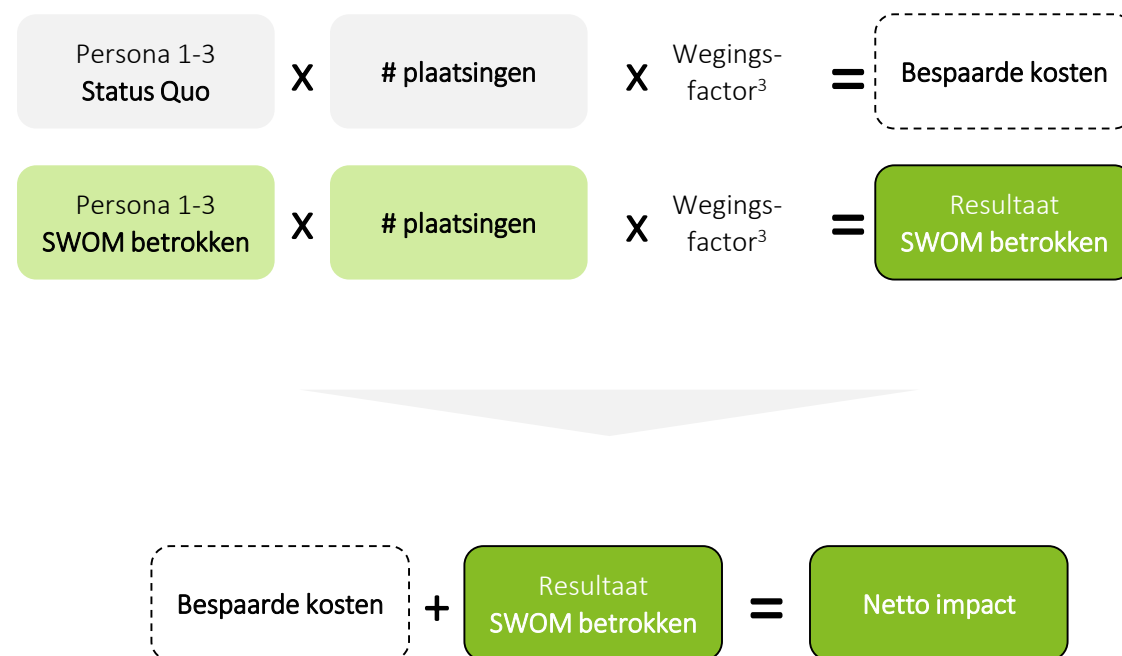
Microniveau | Methode

We rekenen met drie persona's die bij SWOM komen, gesplitst in fysieke en psychische beperking; voor elke persona berekenen we het resultaat, vermenigvuldigd met het aantal plaatsingen en een wegingsfactor

Micro-niveau: Enkele kenmerken persona's¹

	Indicatie bij binnenkomst	Aantal uren SWOM-begeleiding	Gemiddeld salaris na plaatsing	Werkuren per week na plaatsing
1	Wajong	122	€2.700 p/m	32
2	Geen	132	€2.700 p/m	26
3	Bijstand	122	€2.700 p/m	13

Micro-niveau: De berekening²



1) Zie excel voor een totaaloverzicht van kenmerken per persona; 2) Zie appendix voor en gedetailleerdere uitleg; 3) Correctie voor % jongeren dat zonder SWOM een baan zou vinden, zie appendix

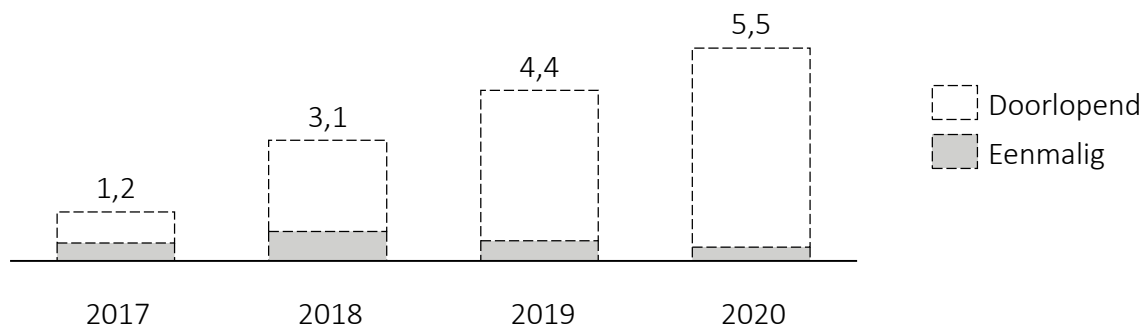
Microniveau | Resultaten

Microniveau | Resultaten

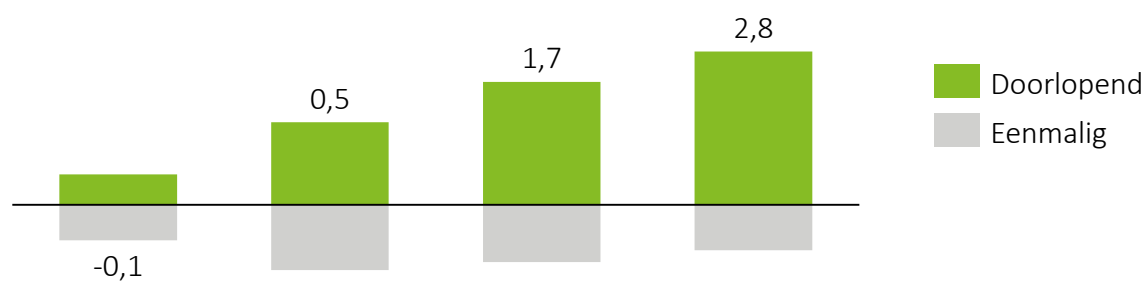
Doordat jongeren die gaan werken *blijven* werken¹, lopen de bespaarde kosten en de directe opbrengsten steeds verder op over de jaren, resulterend in een totale impact van 19,1 miljoen in 4 jaar

Opbouw resultaat per jaar

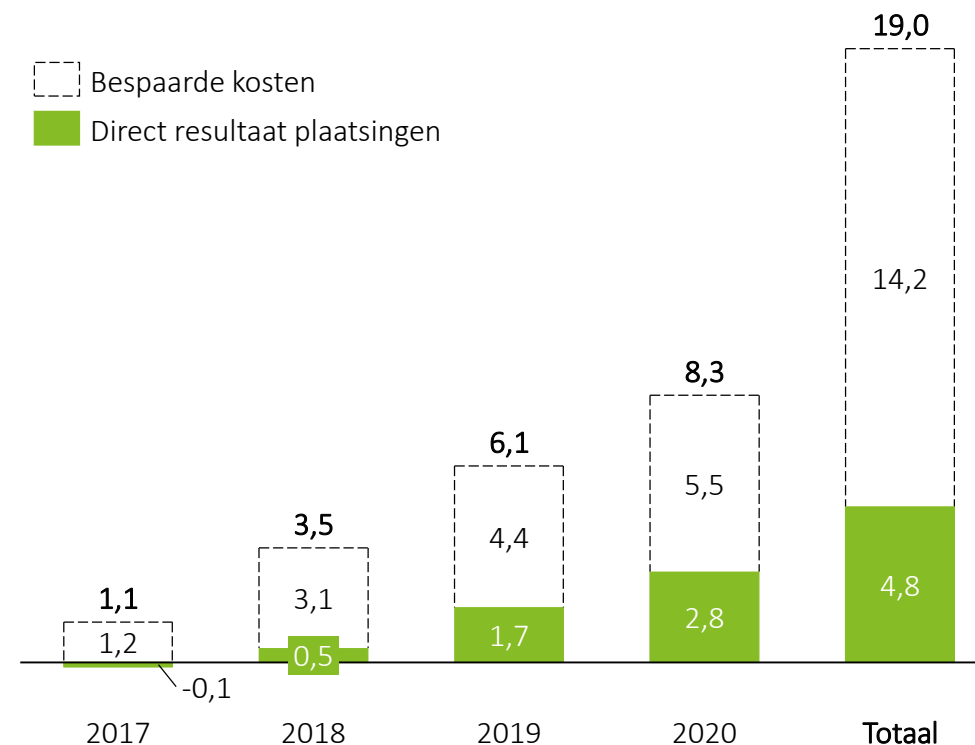
Bespaarde kosten t.o.v. Status Quo-situatie (x €M), gewogen²



Directe kosten en opbrengsten plaatsingen (x €M), gewogen²



Netto impact (x €M), gewogen²



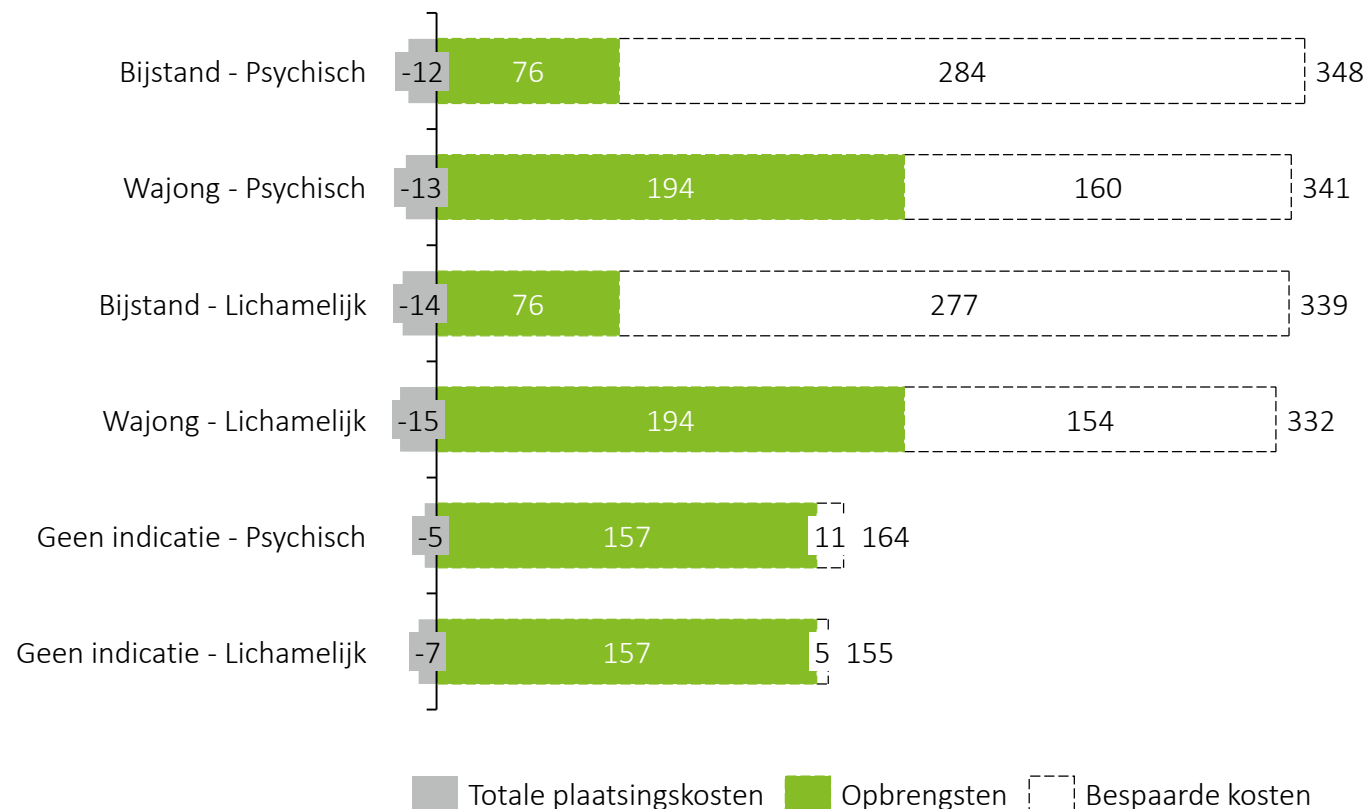
1) 1% definitieve terugval naar status quo per cohort; 2) We gaan ervan uit dat een deel van de jongeren ook zonder SWOM een baan had gevonden. Het gewogen verschil in impact is de wegingsfactor – zie Appendix

Microniveau | Resultaten

De verwachte impact van de plaatsing van één jongere door SWOM, ervan uitgaand dat iemand 20 jaar aan het werk blijft¹, is gemiddeld €197 duizend – gecorrigeerd voor jongeren die zelf werk hadden kunnen vinden

Verwachte impact van plaatsing per persona (x €1000), ongewogen

Gewogen² verwachte impact plaatsing door SWOM



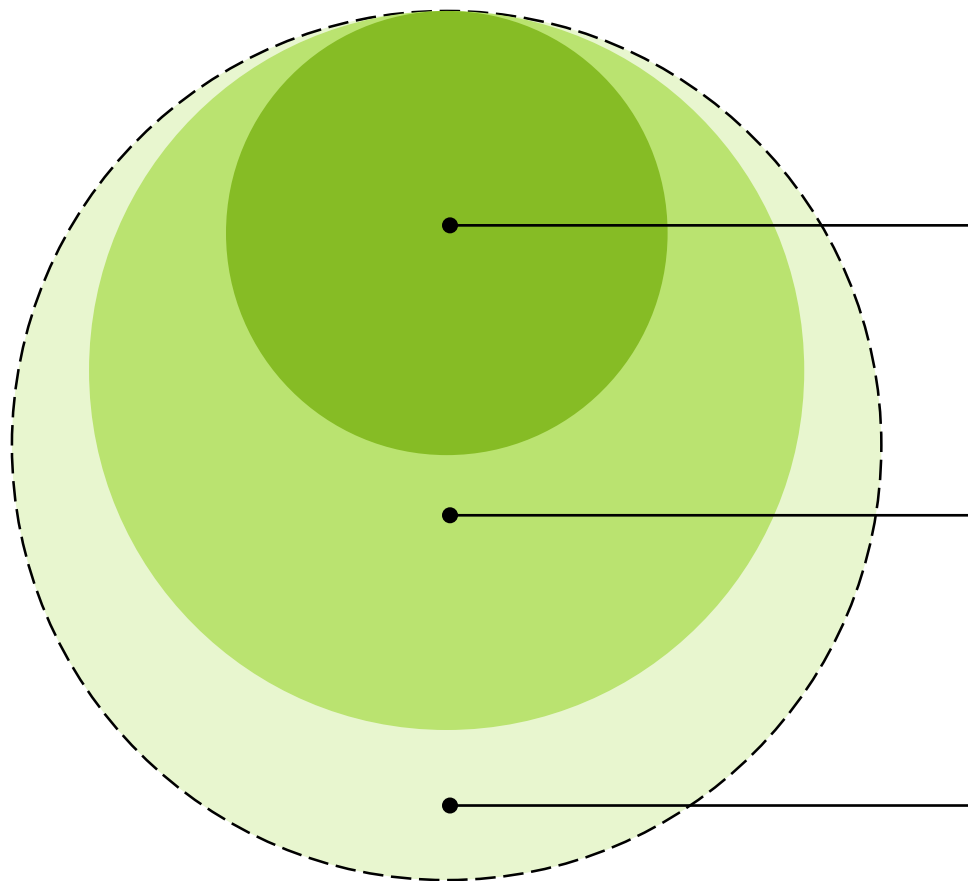
1) 1% verwachte terugval naar status quo per jaar; 2) Correctie voor deel jongeren dat zonder SWOM een baan had gevonden

Macroniveau | Methode

Methode | Macroniveau

In de Economische Impactanalyse kijken we naar de bijdrage van een werkende Young Professional aan BV Nederland; de impact bestaat uit drie onderdelen: direct, indirect en afgeleid effect

Macroniveau: Economische Impactanalyse



DIRECT

De bijdrage van een additionale FTE in een bepaalde sector aan het Bruto Binnenlands Product (BBP)

INDIRECT

De additionele impact die wordt gecreeërd doordat andere sectoren input leveren voor die extra FTE

AFGELEID

De extra impact door meer vrij besteedbaar inkomen van de YP en werknemers in toeleverende sectoren

Voorbeelden

Een YP gaat aan het werk bij een IT-bedrijf, dat hierdoor meer omzet genereert

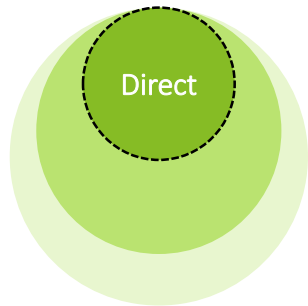
Het bedrijf van de YP heeft hierdoor een extra laptop en softwarelicenties nodig

De YP heeft meer te besteden en gaat daardoor vaker uit eten, toeleveranciers van toeleveranciers krijgen meer opdrachten

Methodie | Macroniveau

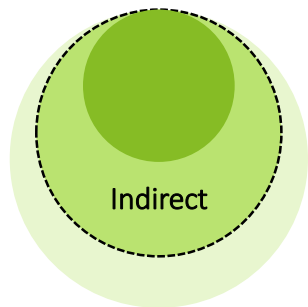
Als startpunt voor de gehele berekening nemen we het salaris van een Young Professional in een bepaalde sector; die rekenen we door naar Toegevoegde Waarde en een multiplier voor indirect en afgeleid effect

Macroniveau: Economische Impactanalyse



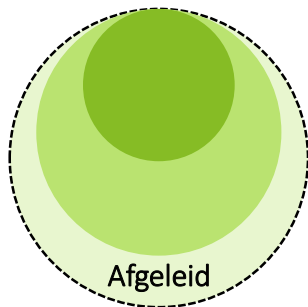
Stap 1: Bereken de Toegevoegde Waarde

De Toegevoegde Waarde (TW) is de waarde die een bedrijf aan een product heeft toegevoegd, gedefinieerd als de omzet min aankoopkosten. De som van alle TW in een land is het BBP. De belangrijkste componenten van de TW zijn loonkosten en winst¹. Als startpunt van de berekening nemen we het salaris van een YP in een bepaalde sector. Die vermeerderen we met een benadering van de sociale premies en winst in die sector, om tot een inschatting van de toegevoegde waarde te komen.



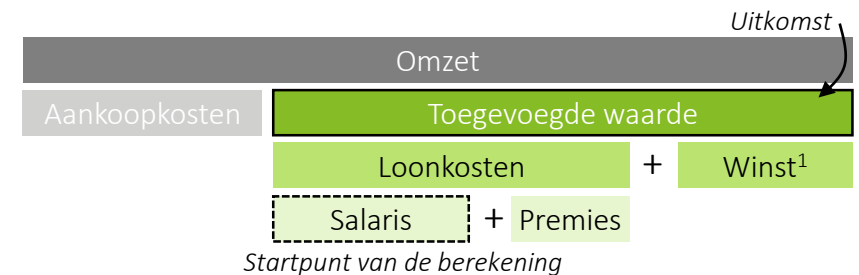
Stap 2 en 3: Bereken de multipliers voor het indirecte en afgeleid effect

Het aannemen van een YP gaat voor een werkgever altijd gepaard met meer omzet: anders zou het immers alleen maar geld kosten om iemand aan te nemen. Door input-outputtabellen van het CBS weten we hoe extra omzet in een sector zich vertaalt naar extra aankopen uit andere sectoren. We weten ook hoe in elke sector de TW zich verhoudt tot de omzet. Hierdoor kunnen we berekenen wat extra TW in één sector betekent voor extra TW in alle andere sectoren, uitgedrukt in een *multiplier*. Als we het directe effect vermenigvuldigen met de multiplier krijgen we het **indirecte effect**.

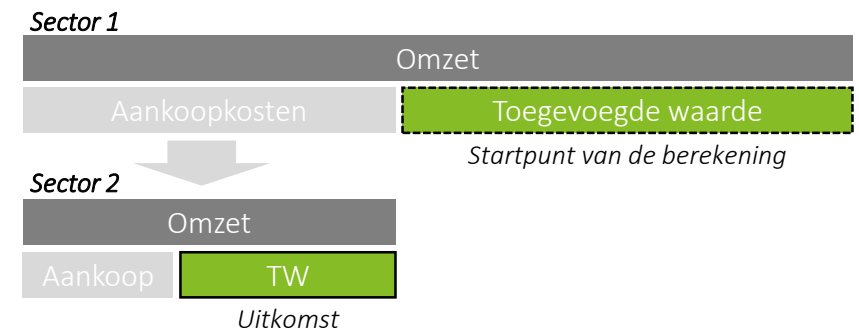


De berekening voor het afgeleide effect lijkt veel op de berekening voor het indirecte effect. We nemen hiervoor mee hoe extra salaris zich vertaalt naar uitgaven in verschillende sectoren. Een huishouden wordt hiervoor als het ware als een aparte sector gezien, en toegevoegd aan de totale input-outputtabel. Ook hiervoor maken we gebruik van de data van het CBS. Als we de multiplier waarin ook dit effect is meegenomen vermenigvuldigen met het directe effect krijgen we het **afgeleide effect**.

De berekening van toegevoegde waarde (schematisch)



De berekening van indirect en afgeleid effect (schematisch)



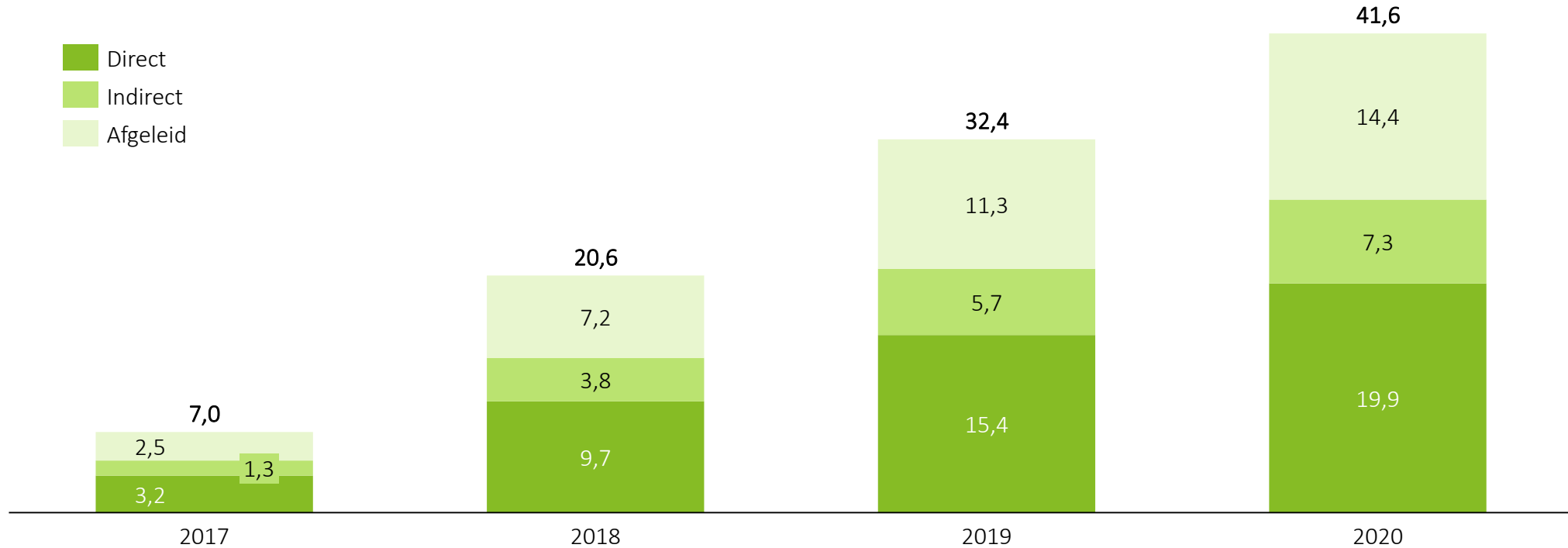
1) Winst voor afschrijvingen, rente en huur. Niet-productgebonden subsidies en belastingen vallen ook onder TW; die worden niet meegenomen in het directe effect, wel in de verhouding tw / omzet per sector voor de multipliers

Macroniveau | Resultaten

Resultaten | Macroniveau

In 2020 hebben alle jongeren die sinds 2017 door SWOM aan het werk zijn geholpen 20 miljoen bijgedragen aan het BBP; als we indirect en afgeleid effect ook meenemen, loopt dit op naar 42 miljoen

Direct, indirect en afgeleid effect op Toegevoegde Waarde (TW), gewogen¹



1) We gaan ervan uit dat een percentage van de jongeren ook zonder SWOM een baan had gevonden. Het gewogen verschil in effect is de wegingsfactor – zie Appendix voor een gedetailleerde uitleg

Appendix

Berekening business case

Categorie	Details
Inkomensbelasting	<ul style="list-style-type: none">Jaarsalaris waar inkomstenbelasting over wordt betaald is maandsalaris * 12 plus 8% vakantiegeld en 8% eindejaarsuitkeringBerekening o.b.v. belastingschijven van 2019
GGZ-kosten	<ul style="list-style-type: none">Op basis van inschatting SWOM: kans dat iedere persona in de GGZ terechtkomt in beide situaties, gesplitst in huisarts / POH, Basis-GGZ, Specialistische GGZ en Langdurige GGZTotale kosten per persona / jaar = gemiddelde kosten per patiënt per jaar in deze categorieën * kans op behandeling
Uitkeringen	<ul style="list-style-type: none">Hoogte uitkeringen in 2019 volgens de rijksoverheid, uitgaand van 50% gemiddeld arbeidsongeschiktheidspercentage Wajongers, en 80% alleenstaand van de young professionals in de bijstandTotale uitkeringskosten zijn directe kosten van de uitkeringen + uitvoeringskosten UWV / gemeente per uitkering
Subsidies aan werkgevers	<ul style="list-style-type: none">Loonkostenvoordeel is maximaal €2000 per jaar, voor maximaal 3 jaar. Deze kosten zijn opgenomen als eenmalige kosten van €6000Proefplaatsing is twee maanden onbetaald werk met doorbetaling van uitkering. Deze kosten zijn opgenomen als extra uitkeringskosten en verminderde inkomsten in de vorm van loonbelasting, en gelden dus niet voor jongeren zonder indicatieAanpassingen aan de werkplek zijn bedoeld voor werknemers met een fysieke beperking. Slechts 1% van de YP's van SWOM gebruikt dit
Re-integratie	<ul style="list-style-type: none">De vergoedingen van UWV-trajecten zijn opgenomen als kosten in status Quo voor Wajongers – in de uitvoeringskosten van de bijstand (gemeente) zitten kosten voor re-integratie al beslotenUit de gegevens van SWOM is een gemiddeld aantal begeleidingsuren per persona afgeleid, keer een vaste kostprijs per uur. 3% van de geplaatste jongeren heeft een tweede maal begeleiding nodig van SWOM, en gebruikt hierbij 50% van de uren van de eerste begeleiding

*We maken onderscheid tussen eenmalige kosten (zoals begeleiding van SWOM) en doorlopende opbrengsten / kosten (zoals uitkeringen).
Hierbij gaan we ervan uit dat jongeren die geplaatst zijn in een baan onder dezelfde omstandigheden blijven doorwerken, behalve 1% definitieve uitstroom per cohort*

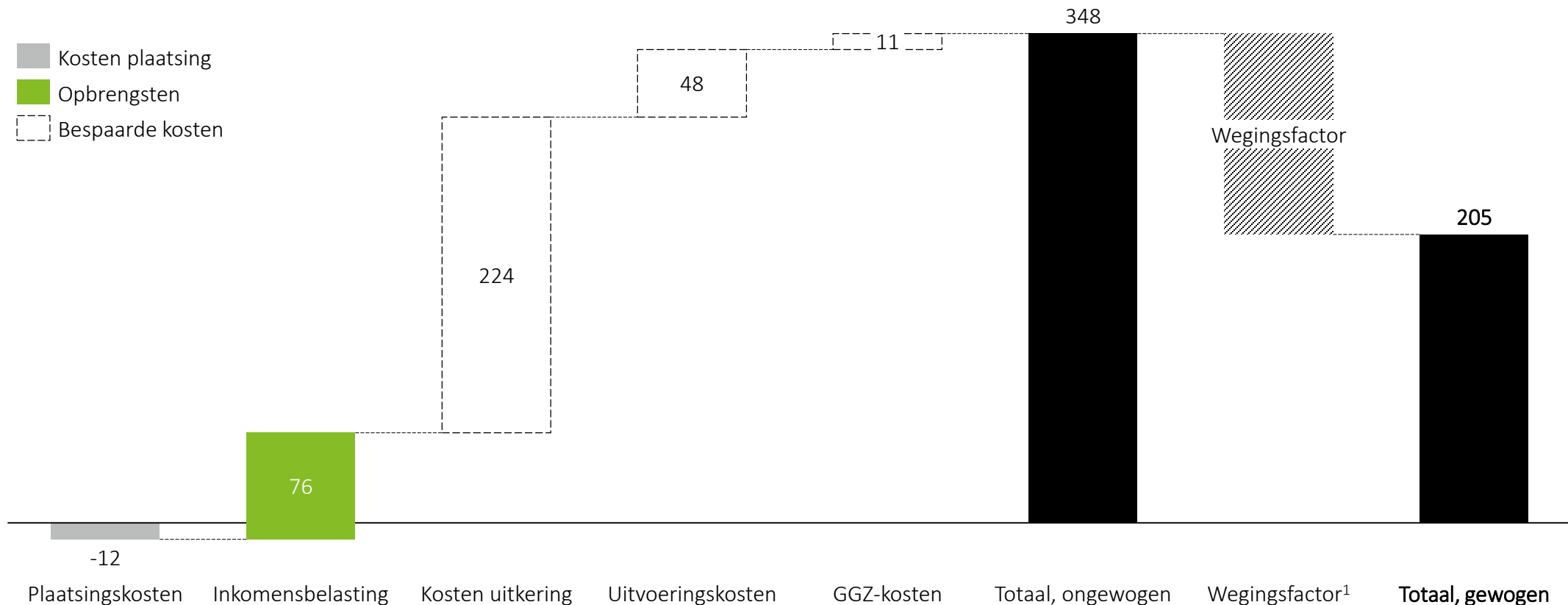
Berekening wegingsfactor

Onderdeel	Details
Kans op baan zonder SWOM	<p>O.b.v. input van SWOM zijn de volgende percentages gehanteerd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Persona 1: 55%• Persona 2: 40%• Persona 3: 50%
Kosten en baten	<ul style="list-style-type: none">• Kosten uitkeringen gaan naar 0• GGZ-kosten zijn gelijk gehouden aan de “Status Quo” situatie• We gaan ervan uit dat als jongeren met een indicatie zelf werk vinden, ze dit met behulp van een re-integratietraject doen en dat werkgevers ook gebruikmaken van de beschikbare subsidies• O.b.v. input van SWOM nemen we aan dat deze jongeren een baan op het wettelijk minimumloon zouden vinden• Een jongere heeft over het algemeen een hoger loon bij tussenkomst en bemiddeling SWOM naar een baan
Weging	<ul style="list-style-type: none">• Per persona is het percentage verschil in impact berekend: $(\text{verschil SWOM} - \text{zelf baan}) / (\text{verschil SWOM} - \text{status Quo})$• Dit percentage is gewogen met het aantal instromers per persona voor elk jaar en de inschatting per persona van het aantal jongeren dat zonder hulp een baan kan vinden (zie hierboven)• De wegingsfactor is 1 – dit percentage. De uiteindelijke berekening wordt dan $\text{Gewogen impact} = \text{Impact} * \text{wegingsfactor}$• De wegingsfactor in de berekening op microniveau is 0,59

Microniveau | Resultaten | Details

Voor een jongere met een bijstandsuitkering en psychische beperking die in een duurzame baan wordt geplaatst is de verwachte impact over 20 jaar €348 duizend, waarvan het grootste deel bespaarde uitkering

Verwachte impact jongere met bijstandsuitkering en psychische beperking (x €1000)

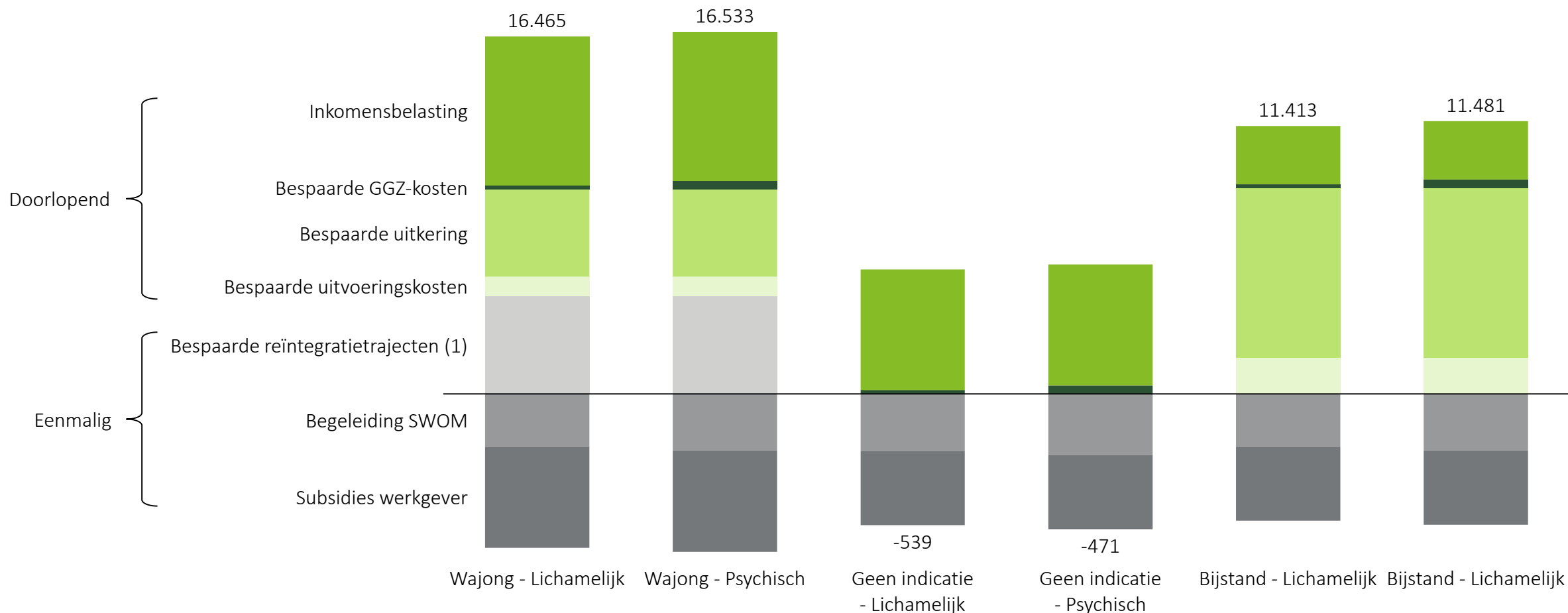


Noot: aanname dat de jongere 20 jaar blijft werken, gecorrigeerd voor 1% uitstroom per jaar; 1) Correctie voor het deel van de jongeren dat ook zonder SWOM een baan had kunnen vinden

Microniveau | Resultaten | Details

In het eerste jaar van plaatsing is het effect van het plaatsen van een Wajonger het grootst, maar de doorlopende opbrengsten van een jongere uit de bijstand zijn groter; dit drijft impact op de langere termijn

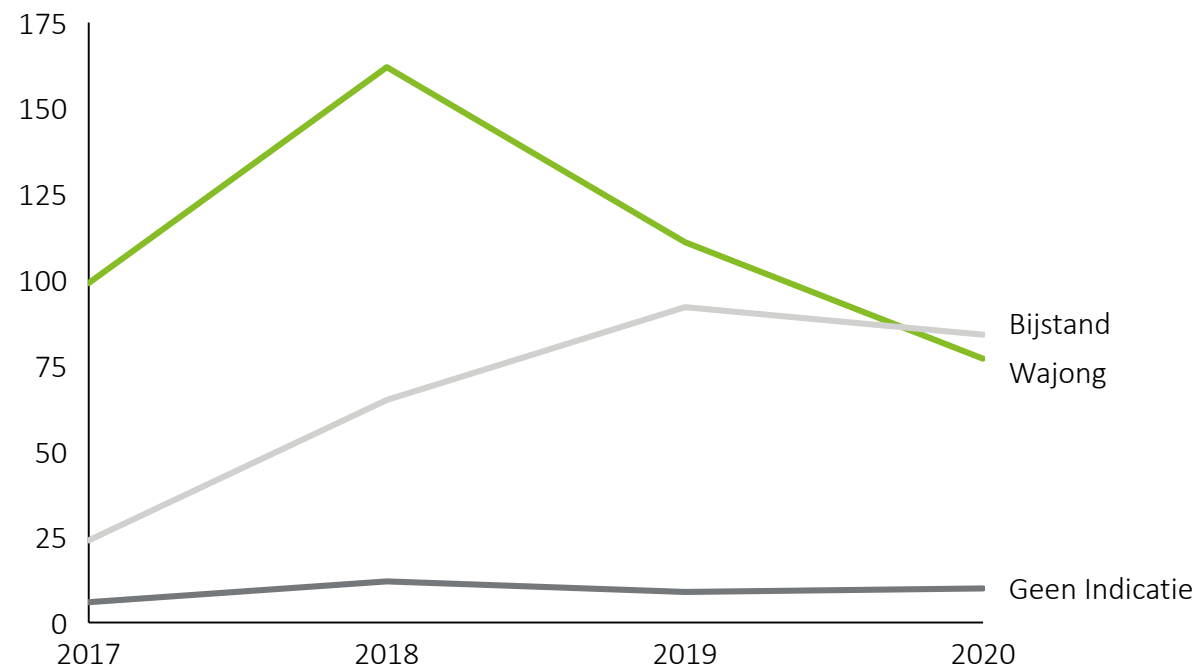
Opbouw resultaat per persona (€ / jaar)



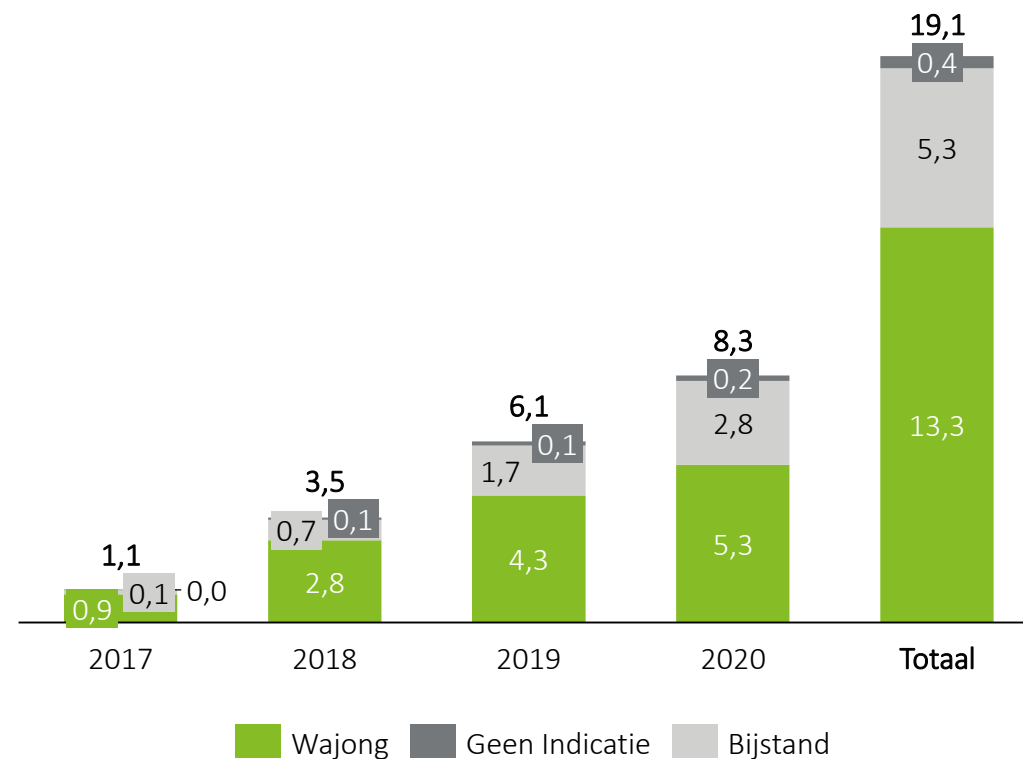
1) Reïntegratiekosten zitten in de bijstand inbegrepen in de uitvoeringskosten

De impact wordt nu nog gedreven door het historisch grote aandeel Wajongers, maar de jongeren uit de bijstand drijven de totale impact sneller op door hogere doorlopende bespaarde uitkeringskosten

Aantal plaatsingen per indicatie per jaar (#)



Netto impact naar indicatie (x €M), gewogen



Noot: zie appendix voor een breakdown van de kosten per persona in beide situaties

Berekening wegingsfactor

Onderdeel	Details
Kans op baan zonder SWOM	<p>O.b.v. input van SWOM zijn de volgende percentages gehanteerd:</p> <ul style="list-style-type: none">• Persona 1: 55%• Persona 2: 40%• Persona 3: 50%
Salaris	<ul style="list-style-type: none">• We gaan ervan uit dat jongeren zonder SWOM een baan in dezelfde sector zouden vinden. Ze zouden daarbij op wettelijk minimumloon verdienen, en hetzelfde aantal uur kunnen werken• Een jongere heeft over het algemeen een hoger loon bij tussenkomst en bemiddeling SWOM naar een baan
Weging	<ul style="list-style-type: none">• De wegingsfactor is het percentage jongeren dat zonder hulp een baan zou kunnen vinden (zie hierboven) * procentueel verschil in salaris, gewogen op basis van het aantal plaatsingen per persona per jaar• De gewogen uitkomst is de ongewogen uitkomst * (1 minus dit percentage)• De wegingsfactor in de berekening op macroniveau is 0,67

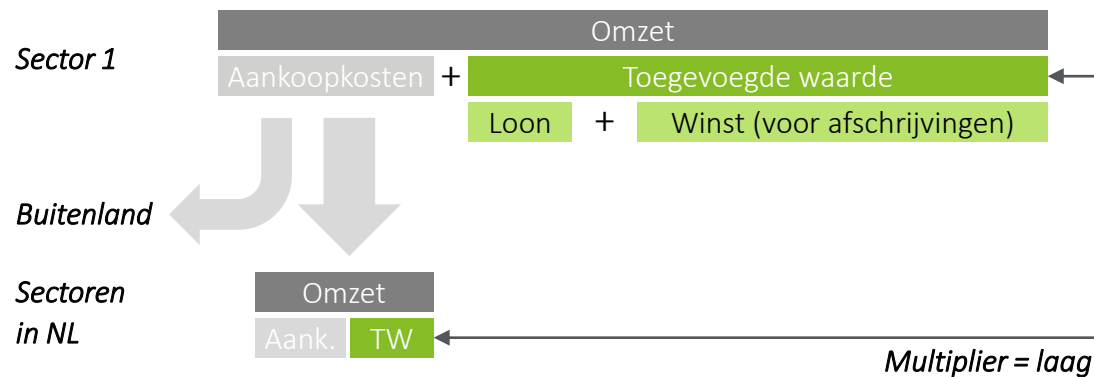
Macroniveau | Methode | Details

Als Young Professionals gaan werken in een sector waar weinig winst wordt gemaakt (zoals de overheid) en weinig wordt geïmporteerd, is de kans groot dat het indirecte en afgeleide effect in verhouding groot zijn

Multipliers

Sector 1: Veel winst voor afschrijvingen, veel import

Een YP gaat werken in een sector waar veel winst wordt gemaakt, of veel afschrijvingen worden gedaan. Hierdoor is de toegevoegde waarde in verhouding tot de omzet hoog. Aankoopkosten zijn relatief laag, en daarvan gaat een deel naar het buitenland. Hierdoor komt *in verhouding* minder omzet, en dus TW, bij andere sectoren in Nederland terecht, en wordt de multiplier **laag**.



Sector 2: Weinig winst voor afschrijvingen, weinig import

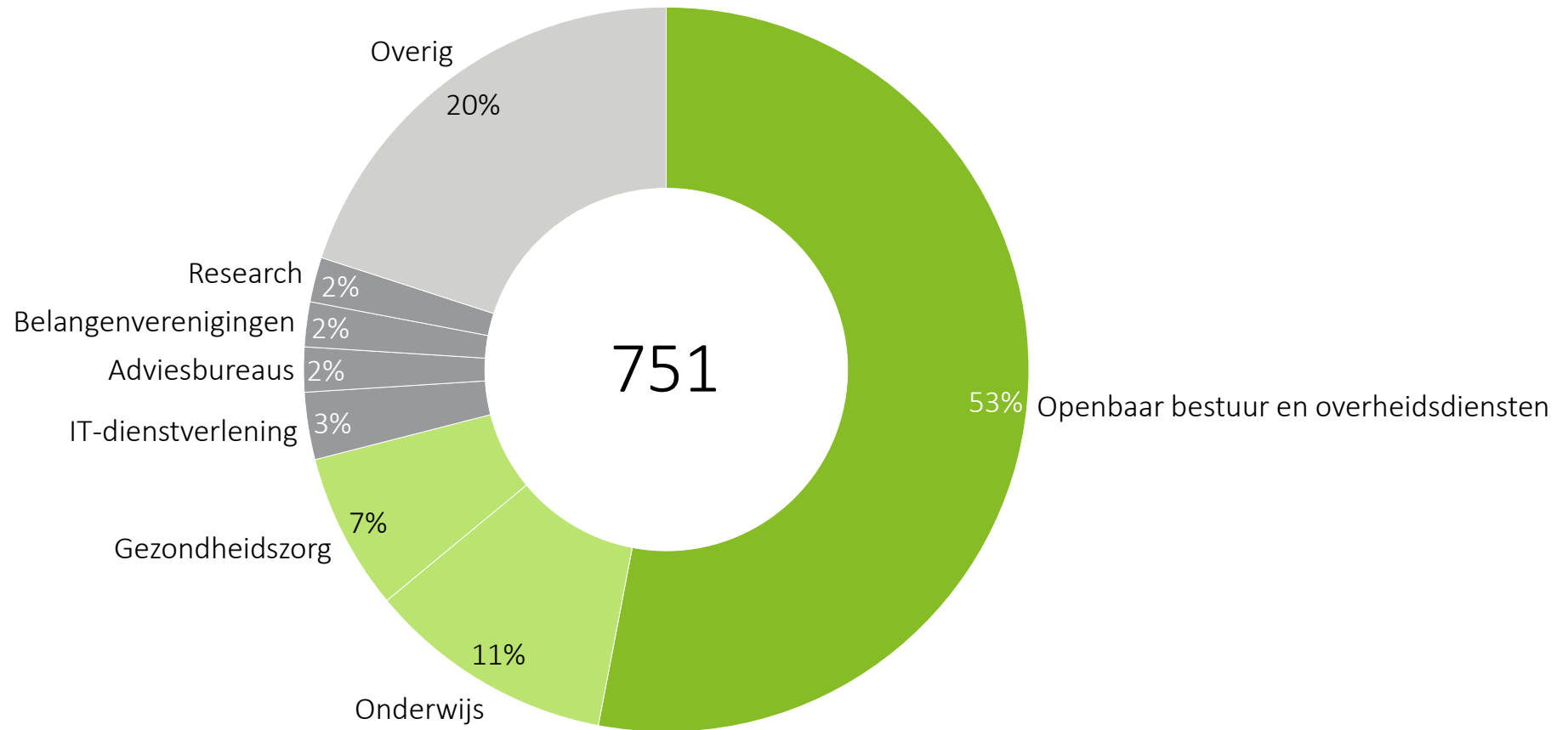
Een YP gaat werken in een sector waar (bijna) geen winst wordt gemaakt, of waar weinig afschrijvingen worden gedaan doordat er weinig assets in gebruik zijn. Het directe effect, de toegevoegde waarde, is lager. Maar omdat de aankoopkosten in Nederland *in verhouding* hoger zijn, stroomt er *in verhouding* meer omzet, en dus TW, naar andere sectoren in Nederland. Misschien zelfs meer dan het directe effect. De multiplier is **hoog**.



Er zijn nog meer factoren die een rol spelen bij de hoogte van de multiplier voor TW, zoals de hoogte van belastingen (hogere accijns = lagere multiplier) en de plaats van een sector in de waardeketen (afhankelijker van inputs uit andere sectoren = hogere multiplier)

Bijna driekwart van de in totaal 751 geplaatste jongeren is in de publieke sector geplaatst, waarvan het overgrote deel in openbaar bestuur

Verdeling van plaatsingen naar sector, 2017 - 2020



Source: